

23年度公表分

目標1 安心（すべての国民が安心しておいしく飲める水道水の供給）

目標1 安心（すべての国民が安心しておいしく飲める水道水の供給）

※ 各水道事業者のおかれている地理的条件や歴史的な経過等に違いがあり、一律の基準により単純に比較はできません。

※ 各水道事業者のおかれている地理的条件や歴史的な経過等に違いがあり、一律の基準により単純に比較はできません。

No.	業務指標(PI)		a)水資源の保全					b)水源から給水栓までの水質管理											b)水源から給水栓までの水質管理	
			1001	1002	1003	1004	1005	1101	1102	1103	1104	1105	1106	1107	1108	1109	1110	1111	1112	1113
	事業体名	給水人口	水源利用率 (%)	水源余裕率 (%)	原水有効利用率 (%)	自己保有水源率 (%)	取水量1m ³ 当たり水源保全投資額 (円/m ³)	原水水質監視度 (項目)	水質検査箇所密度 (箇所/100km ²)	連続自動水質監視度 (台/(1000m ³ /日))	水質基準不適合率 (%)	カビ臭から見たおいしい水達成率 (%)	塩素臭から見たおいしい水達成率 (%)	総トリハロメタン濃度水質基準比 (%)	有機物(TOC)濃度水質基準比 (%)	農薬濃度水質管理目標比 (%)	重金属濃度水質基準比 (%)	無機物質濃度水質基準比 (%)	有機物質濃度水質基準比 (%)	有機塩素化学物質濃度水質基準比 (%)
1	東京都	12,832,000	66.7	34.0	92.6	18.7	8.8*	139	10.6	0.031	0.0	100	-	58	37	0.009	8	23	15*	5
2	横浜市	3,689,000	62.8	45.1	86.1	46.8	3.5	156	14.3	0.028	0.0	90	0	30	27	0.030	4	11	0	0
3	千葉県	2,938,000	79.5	10.1	96.2	-	-*	176	10.9	0.071	0.0	65	0	40	43	0.000	8	18	10	0
4	神奈川県	2,783,000	64.0	39.2	92.2	34.3	0.59*	74	13.4	0.093	0.0	70	0	34	27	0.017	8	16	0	1
5	大阪市	2,671,000	45.2	98.6	88.2	0.0	-*	186	17.9	0.033	0.0	100	25	21	33	0.000	8	9	5*	0
6	名古屋市	2,389,000	58.4	49.4	90.9	0.0	-	73	7.0	0.032	0.0	85	23	30	20	0.000	2	10	13	0
7	札幌市	1,914,000	59.7	49.2	93.5	100.0	-*	69	2.1	0.038	0.0	90	50	25	30	0.000	5	13	0	0
8	神戸市	1,537,000	60.3	49.6	93.6	22.7	0.43(7.95)	166	14.1	0.040	0.0	80	0	39	60	0.000	2	16	0	0
9	福岡市	1,472,000	84.3	9.3	97.2	82.8	2.2	161	15.7	0.013	0.0	75	35	47	30	0.000	0	13	0	0
10	京都市	1,458,000	62.2	47.4	86.3	0.0	-*	174	22.9	0.013	0.0	80	0	22	33	0.020	0	14	0	0
11	川崎市	1,432,000	49.6	83.0	85.2	9.7	-	208	13.9	0.039	0.0	95	0	22	20	0.004	2	15	0	0
12	さいたま市	1,231,000	72.4	23.2	94.8*	33.8	-	55	9.7	0.030	0.0	75	0	43	40	0.000	8	18	5	0
13	広島市	1,208,000	60.8	48.7	96.1	0.0	0.10	30(*166)	12.2	0.016	0.0	65	0	44	30	0.013	2	11	15	0
14	仙台市	1,028,000	77.4	17.2	89.4	3.3	0.26	53	6.9	0.027	0.0	75	0	36	30	0.025	10	13	0	0
15	北九州市	980,000	50.8	77.4	91.6	100.0	1.4	28(*155)	17.1*	0.031	0.0	65	0	48	50	0.000	10	20	7	-
16	堺市	844,000	59.9	48.8	95.3	-	-	-	8.7	0.015	0.0	100	0	30	30	-	3	8	0	-
17	新潟市	799,000	53.1	62.9	92.7	0.0	-*	111	7.8	0.000	0.0	80	25	49	30	0.101	2	16	0	0
18	浜松市	754,000	65.1	37.1	93.0	56.8	0.0	57	8.9	0.013	0.0	90	58	30	27	0.000	2	20	18	0
19	岡山市	710,000	73.1	20.2	89.0	25.2	0.18*	89	4.7	0.044	0.0	30	0	57	37	0.006	3	16	6	0
20	静岡市	692,000	60.5	48.7	92.4	100.0	0.56	65	27.0	0.164	0.0	90	50	47	20	0.000	8	28	4	0

23年度公表分

目標1 安心（すべての国民が安心しておいしく飲める水道水の供給）

目標1 安心（すべての国民が安心しておいしく飲める水道水の供給）

※ 各水道事業者のおかれている地理的条件や歴史的な経過等に違いがあり、一律の基準により単純に比較はできません。

※ 各水道事業者のおかれている地理的条件や歴史的な経過等に違いがあり、一律の基準により単純に比較はできません。

No.	業務指標(PI)		a)水資源の保全					b)水源から給水栓までの水質管理											b)水源から給水栓までの水質管理	
			1001	1002	1003	1004	1005	1101	1102	1103	1104	1105	1106	1107	1108	1109	1110	1111	1112	1113
	事業体名	給水人口	水源利用率 (%)	水源余裕率 (%)	原水有効利用率 (%)	自己保有水源率 (%)	取水量1㎡当たり水源保全投資額 (円/㎡)	原水水質監視度 (項目)	水質検査箇所密度 (箇所/100km ²)	連続自動水質監視度 (台/(1000㎡/日))	水質基準不適合率 (%)	カビ臭から見たおいしい水達成率 (%)	塩素臭から見たおいしい水達成率 (%)	総トリハロメタン濃度水質基準比 (%)	有機物(TOC)濃度水質基準比 (%)	農薬濃度水質管理目標比 (%)	重金属濃度水質基準比 (%)	無機物質濃度水質基準比 (%)	有機物質濃度水質基準比 (%)	有機塩素化学物質濃度水質基準比 (%)
21	鹿児島市	583,000	64.3	39.5	91.2	100.0	0.20*	164	36.5	0.000	0.0	75	0	34	30	0.000	13	34	5	0
22	川口市	562,000	71.1	27.2	93.7	39.2	-	39	12.9	0.056	0.0	90	50	27	43	0.000	5	18	9*	0*
23	姫路市	533,000	74.6	21.7	89.7	67.6	0.0	21*176	5.2	0.086	0.0	75	0	30	43	0.014	5	18	5	0
24	松山市	485,000	79.3	14.0	96.1	100.0	0.30*	77	28.0	0.000	0.0	0	0	38	53	0.000	5	19	5	0
25	宇都宮市	494,000	73.3	22.5	82.6	87.6	-	67	3.1	0.000	0.0	85	75	20	33	0.037	8	8	5	2
26	西宮市	483,000	61.7	47.8	97.2	13.1	-	*178 56	16.3	0.077	0.0	80	0	32	40	0.000	2	20	5	0
27	大分市	462,000	70.4	25.4	91.4	5.1	0.0	37	8.4	0.091	0.0	65	40	60	47	0.005	7	21	5	0
28	福山市	451,000	58.2	53.1	91.8	4.3	0.0050	170	10.0	0.000	0.0	20	0	57	57	0.059	13	17	19	0
29	尼崎市	450,000	48.6	83.9	94.5	0.0	-	177	10.0	0.031	0.0	100	0	35	33	0.000	8	12	3	0
30	高松市	416,000	70.4	29.1	93.8	34.5	0.0	75	10.6	0.154	0.0	60	0	40	57	0.000	12	20	12	0
31	富山市	415,000	65.9	19.7	91.2	31.5	-	87	21.5	0.007	0.0	100	38	30	14	0.000	28	41	20	0
32	横須賀市	413,000	53.7	67.2	88.7	69.8	2.3	25	7.9	0.078	0.0	95	0	19	20	0.000	3	13	0	0
33	枚方市	410,000	87.6	0.1	94.2	85.6	-	209	44.6	0.000	0.0	100	0	27	35	0.000	7	9	6	0
34	豊中市	390,000	56.8	58.1	97.5	-	0.0	73	27.3	0.081	0.0	100	43	29	29	0.000	3	8	4	0
35	柏市	378,000	81.0	8.9	96.2	41.7	-	66	5.2	0.063	0.0	95	0	54	37	0.000	0	4	7	0
36	豊橋市	373,000	83.1	5.6	96.5	35.9	0.0	61	6.8	0.000	0.0	-	75	21	30	-	0	38	10	0
37	岡崎市	369,000	69.3	25.6	97.5	72.3	0.0	80	7.7	0.000	0.0	85	75	29	30	0.000	0	4	0	0
38	高崎市	364,000	62.9	39.7	80.1	44.2	0.28	62	17.2	0.035	0.0	95	0	50	56	-	13	25	14	-
39	一宮市	364,000	80.6	9.0	92.8	69.9	0.0*	70	5.3	0.051	0.0	95	75	30	27	0.000	12	17	3	3
40	越谷・松伏水道企業団	359,000	82.4	7.6	96.8	23.7	0.0*	59	7.8	0.056	0.0	75	0	53	37	0.000	0	12	3	0

23年度公表分

目標1 安心（すべての国民が安心しておいしく飲める水道水の供給）

目標1 安心（すべての国民が安心しておいしく飲める水道水の供給）

※ 各水道事業者のおかれている地理的条件や歴史的な経過等に違いがあり、一律の基準により単純に比較はできません。

※ 各水道事業者のおかれている地理的条件や歴史的な経過等に違いがあり、一律の基準により単純に比較はできません。

No.	業務指標(PI)		a)水資源の保全					b)水源から給水栓までの水質管理											b)水源から給水栓までの水質管理	
			1001	1002	1003	1004	1005	1101	1102	1103	1104	1105	1106	1107	1108	1109	1110	1111	1112	1113
	事業体名	給水人口	水源利用率 (%)	水源余裕率 (%)	原水有効利用率 (%)	自己保有水源率 (%)	取水量1㎡当たり水源保全投資額 (円/㎡)	原水水質監視度 (項目)	水質検査箇所密度 (箇所/100km ²)	連続自動水質監視度 (台/(1000㎡/日))	水質基準不適合率 (%)	カビ臭から見たおいしい水達成率 (%)	塩素臭から見たおいしい水達成率 (%)	総トリハロメタン濃度水質基準比 (%)	有機物(TOC)濃度水質基準比 (%)	農薬濃度水質管理目標比 (%)	重金属濃度水質基準比 (%)	無機物質濃度水質基準比 (%)	有機物質濃度水質基準比 (%)	有機塩素化学物質濃度水質基準比 (%)
41	吹田市	358,000	74.1	21.0	97.5	51.1	0.0*	128	30.5	0.095	0.0	100	35	26	30	0.000	0	13	4	0
42	奈良市	357,000	50.8	64.9	91.1	29.7	0.080*	167	14.2	0.000	0.0	70	0	46	50	0.088	5	10	5	0
43	高槻市	355,000	82.1	7.9	97.4	29.4	-*	74	35.5	0.000	0.0	100	0	37	27	0.000	3	11	0	0
44	所沢市	342,000	80.1	11.3	97.5	27.0	-	101	7.4	0.049	0.0	70	0	44	40	-	10	14	14	6
45	大津市	338,000	64.7	36.5	93.2	0.9	0.0	162	22.5	0.175	0.0	80	25	30	33	0.000	0	15	4	0
46	前橋市	337,000	63.0	41.1	84.1	57.1	0.0	38	18.8	0.000	0.0	85	100	35	20	0.000	10	15	4	1
47	八戸圏域水道企業団	318,000	57.7	43.3	88.3	14.2	0.83	69	4.1	0.123	0.0	100	50	21	27	0.035	0	16	4	0
48	秋田市	318,000	62.8	35.1	83.8	100.0	0.0	158	13.7	-	0.0	50	50	39	43	0.178	3	17	5	-
49	那覇市	318,000	73.2	13.4	-	-	-	-	25.5	0.000	0.0	100	0	66	30	-	0	18	3	0
50	いわき市	317,000	63.2	30.0	76.3	14.2	0.0*	176	10.3	0.000	0.0	55	25	60	40*	0.000	5	19	5*	0
51	愛知中部水道企業団	312,000	70.7	24.3	94.7	5.8	-	165	13.1	0.000	0.0	85	0	26	20	0.000	0	7	8	0
52	春日井市	309,000	73.3	20.3	97.0	25.9	-	68	19.0	0.000	0.0	55	50	29	33	0.000	0	2	0	0
53	盛岡市	287,000	65.3	34.8*	86.7	3.6	0.28*	63	25.3	0.000	0.0	95	50	32	20	0.000	10	17	5*	0
54	福島市	276,000	75.9	18.1	89.5	2.4	0.0	55	10.2	0.000	0.0	100	0	38	37	-	10	11	5	0
55	茨木市	276,000	74.7	21.8	99.2	15.3	0.0	64	19.7	0.121	0.0	100	0	35	37	0.000	2	15	0	0
56	下関市	268,000	52.4	65.5	86.5	22.5	0.026	39	0.0	0.074	0.0	65	0	39	33	0.010	10	21	6	0
57	水戸市	267,000	70.5	25.4	93.0	96.2	0.0	64	4.1	0.000	0.0	55	50	50	30	0.000	0	14	0	0
58	長野市	264,000	50.8	70.2	90.6	44.8	0.51	85	15.7	0.000	0.0	90	0	36	19	0.000	5	28	21	0
59	長岡市	259,000	59.5	46.9	83.9	5.7	-*	103	5.4	0.000	0.0	70	50	40	37	-	3	14	0	0
60	山形市	249,000	55.4	59.7	83.9	7.2	1.2*	182	16.7	0.000	0.0	80	70	30	20	0.008	13	28	4	0

23年度公表分

目標1 安心（すべての国民が安心しておいしく飲める水道水の供給）

目標1 安心（すべての国民が安心しておいしく飲める水道水の供給）

※ 各水道事業者のおかれている地理的条件や歴史的な経過等に違いがあり、一律の基準により単純に比較はできません。

※ 各水道事業者のおかれている地理的条件や歴史的な経過等に違いがあり、一律の基準により単純に比較はできません。

No.	業務指標(PI)		a)水資源の保全					b)水源から給水栓までの水質管理											b)水源から給水栓までの水質管理	
			1001	1002	1003	1004	1005	1101	1102	1103	1104	1105	1106	1107	1108	1109	1110	1111	1112	1113
	事業体名	給水人口	水源利用率 (%)	水源余裕率 (%)	原水有効利用率 (%)	自己保有水源率 (%)	取水量1㎡当たり水源保全投資額 (円/㎡)	原水水質監視度 (項目)	水質検査箇所密度 (箇所/100km)	連続自動水質監視度 (台/(1000㎡/日))	水質基準不適合率 (%)	カビ臭から見たおいしい水達成率 (%)	塩素臭から見たおいしい水達成率 (%)	総トリハロメタン濃度水質基準比 (%)	有機物(TOC)濃度水質基準比 (%)	農薬濃度水質管理目標比 (%)	重金属濃度水質基準比 (%)	無機物質濃度水質基準比 (%)	有機物質濃度水質基準比 (%)	有機塩素化学物質濃度水質基準比 (%)
61	草加市	245,000	69.9	28.5	97.4	14.6	0.0	40	18.2	0.136	0.0	75	0	46	40	0.000	2	11	0	0
62	寝屋川市	239,000	55.2	58.3	96.4	-	-	51	28.0	0.126	0.0	100	0	24	50	0.000	0	10	0	0
63	茨城県南水道企業団	233,000	74.6	15.2	91.3	0.0	0.0	0	3.9	0.000	0.0	85	63	32	43	-	0	16	0	-
64	呉市	230,000	50.4	72.5	88.2	59.6	0.088	98	34.9	0.000	0.0	60	25	40	40	0.000	2	20	0	0
65	太田市	216,000	70.4	27.3	82.7	81.7	0.68*	38	4.5	0.012	0.0	70	75	25	17	0.000	5	11	0	0
66	鈴鹿市	202,000	73.7	23.2	87.1	80.3	0.0*	63	11.8	0.000	0.0	65	100	30	24	0.000	7	16	3	0
67	伊丹市	197,000	50.6	79.1	97.5	2.4	0.0*	79	14.6	0.047	0.0	90	0	38	30	0.000	0	13	1	0
68	長野県	191,000	62.0	38.8	86.2	48.5	0.0	72	2.4	0.104	0.0	100	100	20	50	-	2	14	3	0
69	米子市	188,000	60.3	45.1	91.1	100.0	0.0	64	11.5	0.090	0.0	100	100	9	0	0.000	0	5	0	0
70	石巻地方広域水道企業団	187,000	40.9	101.7*	68.1	5.9	0.0	74	2.7	0.000	0.0	65	0	56	70	0.000	3	16	20	0
71	上越市	187,000	45.2	87.7	93.4	63.5	0.41	71	5.8	0.015	0.0	90	0	48	33	0.000	7	24	10	0
72	小田原市	179,000	64.6	39.7	84.8	15.9	-*	151	36.2	0.000	0.0	100	23	20	20	0.000	4	13	0	0
73	坂戸、鶴ヶ島水道企業団	169,000	71.6	21.0	94.9	41.2	-	41	8.5	0.092	0.0	75	25	26	33	0.000	3	11	17	0
74	佐倉市	167,000	79.5	7.9	94.9	71.1	0.0	62	2.9	0.061	0.0	100	55	68	20	0.000	0	18	10	0
75	松江市	167,000	68.3	31.2	94.5	50.4	0.36	80	17.7	0.000	0.0	100	0	62	53*	0.150	5	6	13	0
76	山武郡市広域水道企業団	166,000	60.6	37.9	-	0.0	-	-	2.7	0.000	0.0	80	25	53	67	-	0	24	5	0
77	帯広市	164,000	53.6	68.6	84.9	48.9	0.0*	44	12.0	0.044	0.0	100	100	12	33	0.000	0	6	0	0
78	鳥取市	162,000	46.3	85.0	93.8	100.0	0.0	64	23.0	0.000	0.0	100	0	20	23	0.000	7	12	9	0
79	高岡市	152,000	60.3	44.1	93.8	28.1	0.0*	38	2.0	0.000	0.0	95	25	37	30	0.000	2	8	0	0
80	小牧市	147,000	81.2	4.4	97.1	24.6	-	62	9.6	0.000	0.0	90	75	18	23	0.000	2	11	4	-

23年度公表分

目標1 安心（すべての国民が安心しておいしく飲める水道水の供給）

目標1 安心（すべての国民が安心しておいしく飲める水道水の供給）

※ 各水道事業者のおかれている地理的条件や歴史的な経過等に違いがあり、一律の基準により単純に比較はできません。

※ 各水道事業者のおかれている地理的条件や歴史的な経過等に違いがあり、一律の基準により単純に比較はできません。

No.	業務指標(PI)		a)水資源の保全					b)水源から給水栓までの水質管理											b)水源から給水栓までの水質管理	
			1001	1002	1003	1004	1005	1101	1102	1103	1104	1105	1106	1107	1108	1109	1110	1111	1112	1113
	事業体名	給水人口	水源利用率(%)	水源余裕率(%)	原水有効利用率(%)	自己保有水源率(%)	取水量1m ³ 当たり水源保全投資額(円/m ³)	原水水質監視度(項目)	水質検査箇所密度(箇所/100km ²)	連続自動水質監視度(台/(1000m ³ /日))	水質基準不適合率(%)	カビ臭から見たおいしい水達成率(%)	塩素臭から見たおいしい水達成率(%)	総トリハロメタン濃度水質基準比(%)	有機物(TOC)濃度水質基準比(%)	農業濃度水質管理目標比(%)	重金属濃度水質基準比(%)	無機物質濃度水質基準比(%)	有機物質濃度水質基準比(%)	有機塩素化学物質濃度水質基準比(%)
81	春日那珂川水道企業団	147,000	62.1	43.4	94.9	86.7	0.0	89	29.1	0.000	0.3	70	33	29	37	0.000	0	11	0	0
82	稲沢市	137,000	82.1	6.9	94.0	47.5	-	79	3.8	0.000	0.0	90/90	100/100	8.0/26.0	13.3/26.7	-	15/10	5/7	16/16	7/8
83	小樽市	131,000	55.5	48.2	83.0	100.0	0.0	93	20.4	0.148	0.0	95	0	18	35	0.000	2	12	0	0
84	座間市	129,000	46.2	85.9	94.2	54.1	-*	39	29.4	0.107	0.0	90	75	10	10	0.000	10	22	16	-
85	我孫子市	128,000	66.7	31.2	96.2	35.0	-	70	20.7	0.110	0.0	90	25	28	33	0.000	8	23	6	0
86	戸田市	125,000	71.1	25.7	97.5	40.6	-	95	16.5	0.120	0.0	85	50	24	33	0.000	0	0	7	0
87	松原市	123,000	64.1	34.2	-	0.0	-	-	30.0	0.138	0.0	-	8	29	30	-	0	10	-	-
88	別府市	122,000	60.5	43.9	86.4	100.0	0.0*	25	85.6	0.000	0.0*	85	75*	19*	23*	0.000*	3*	11*	0*	0*
89	江別市	121,000	56.0	52.8	95.3	0.0	0.0*	149	4.8	0.000	0.0	100	0	21	47	0.000	0	14	0	0
90	生駒市	119,000	68.1	27.4	96.8	29.1	-	38	23.9	0.086	0.0	85	0	18	20	0.000	2	13	5	0
91	新居浜市	118,000	58.2	49.1	90.8	100.0	-	154	6.8	0.090	0.0	100	100	1	7	-	5	9	4	2
92	羽曳野市	115,000	76.2	10.5	98.0	37.6	0.0*	69	22.8	0.141	0.0	100	25	43	37	0.000	15	14	4	0
93	彦根市	112,000	56.9	51.3	87.3	20.7	0.0	48	7.8	0.150	0.0	60	50	30	30	0.000	0	21	0	0
94	浦添市	112,000	79.4	19.2	-	-	-	-	20.8	0.000	0.0	100	0	29	30	-	0	19	15	-
95	酒田市	107,000	44.7	90.6	91.4	62.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
96	ふじみ野市	106,000	78.5	14.5	96.7	40.9	0.0	97	13.6	0.029	0.0	90	50	39	43	-	0	14	0	17
97	射水市	94,000	69.3	24.5	94.1	27.2	-*	86	4.6	0.096	0.0	95	20	19	17	0.000	0	7	0	0
98	大野城市	94,000	83.3	6.2	97.4	46.5	1.1	75	64.9	-	0.0	90	50	31	27	0.000	0	16	0	0
99	北上市	93,000	57.0	57.8	83.6	67.5	0.35*	167	11.9	0.000	0.0	75	0	59	37	0.177	7	25	0	0
100	新発田市	90,000	55.1	53.4	93.3	67.1	0.0*	71	3.3	0.029	0.0	100*	0	19	17*	0.000	0	4	0	0

23年度公表分

目標1 安心（すべての国民が安心しておいしく飲める水道水の供給）

目標1 安心（すべての国民が安心しておいしく飲める水道水の供給）

※ 各水道事業者のおかれている地理的条件や歴史的な経過等に違いがあり、一律の基準により単純に比較はできません。

※ 各水道事業者のおかれている地理的条件や歴史的な経過等に違いがあり、一律の基準により単純に比較はできません。

No.	業務指標(PI)		a)水資源の保全					b)水源から給水栓までの水質管理											b)水源から給水栓までの水質管理	
			1001	1002	1003	1004	1005	1101	1102	1103	1104	1105	1106	1107	1108	1109	1110	1111	1112	1113
	事業体名	給水人口	水源利用率 (%)	水源余裕率 (%)	原水有効利用率 (%)	自己保有水源率 (%)	取水量1m ³ 当たり水源保全投資額 (円/m ³)	原水水質監視度 (項目)	水質検査箇所密度 (箇所/100km ²)	連続自動水質監視度 (台/(1000m ³ /日))	水質基準不適合率 (%)	カビ臭から見たおいしい水達成率 (%)	塩素臭から見たおいしい水達成率 (%)	総トリハロメタン濃度水質基準比 (%)	有機物(TOC)濃度水質基準比 (%)	農薬濃度水質管理目標比 (%)	重金属濃度水質基準比 (%)	無機物質濃度水質基準比 (%)	有機物質濃度水質基準比 (%)	有機塩素化学物質濃度水質基準比 (%)
101	海部南部水道企業団	86,000	80.6	3.6	-	14.3	-	42	2.7	0.000	0.0	85	50	29	27	0.000	10	8	17	9
102	舞鶴市	84,000	45.3	45.6	93.4	90.6	0.21	174	36.3	0.372	0.0	45	25	50	33	-	2	17	10	0
103	長岡京市	80,000	68.9	26.9	93.3	35.0	0.0*	63	80.9	0.181	0.0	95	0	40	30	0.000	5	10	0	0
104	長浜水道企業団	78,000	54.9	29.4	85.7	0.0	0.0	0	2.7	0.100	0.0	60	0	28	33	0.000	0	12	4	0
105	三井水道企業団	72,000	67.3	31.9	91.2	0.0	-	195	9.0	0.000	0.0	70	25	42	33	0.005	8	9	-	-
106	大津菊陽水道企業団	70,000	74.2	17.2	84.3	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
107	恵庭市	69,000*	58.0*	50.9	89.9*	25.5	-	55	5.9	-	0.0	100	75	6	23	-	0	5	0	0
108	天理市	68,000	74.7	11.4	95.0*	47.5	0.0*	75	15.5	0.311	0.0	100	0	38	37	0.000	0	9	10	0
109	栗東市	66,000	70.7	24.3	93.7	57.0	-*	41	23.5	0.000	0.0	95	50	31	27	-	2	15	0	0
110	北広島市	60,000	63.5	31.4	-	-	-	-	25.6	0.000	0.0	90	75	17	33	-	9	7	16	-
111	石狩市	60,000	62.6	36.3	85.6*	71.5	0.0*	42	8.5	0.000	0.0	90	0	59	43	0.000	13	39	25	2
112	豊見城市	58,000	69.1	33.1	-	-	-	-	31.0	0.000	0.0	90	30	50	30	-	9	13	14	-
113	羽生市	55,000	74.7	17.4	87.6	100.0	-	42	5.1	0.200	0.0	70	25	50	20	-	-	7	-	-
114	向日市	54,000	56.8	58.3	95.6	56.9	0.0	48	65.2	0.000	0.0	90	0	40	30	0.000	5	10	0	0
115	西播磨水道企業団	54,000	70.4	16.3	92.5	100.0	-	160	32.9	0.000	0.0	100	50	29	40	0.000	3	14	0	0
116	下松市	54,000	57.6	35.0	86.5	100.0	0.043	10	25.5	0.130	0.0	70	10	30	30	-	0	9	0	-
117	阿賀野市	49,000	48.4	79.1	86.5	43.3	-*	38	4.9	0.097	0.0	90	100	16	13	-	10	6	16	10
118	熊取町	44,000	52.1	65.6	95.3	10.6	0.0	52	57.7	0.000	0.0	90	0	63	44	-	10	13	15	9
119	善通寺市	33,000	72.5	23.2	88.9	64.1	0.0	50	15.0	0.000	0.0	90	100	20	40	0.000	10	12	16	8
120	二戸市	23,000	51.3	44.8	73.1	0.0	0.0*	59	12.2	0.302	0.0	95	50	24	50	0.000	3	14	4	0

23年度公表分

目標1 安心（すべての国民が安心しておいしく飲める水道水の供給）

目標1 安心（すべての国民が安心しておいしく飲める水道水の供給）

※ 各水道事業者のおかれている地理的条件や歴史的な経過等に違いがあり、一律の基準により単純に比較はできません。

※ 各水道事業者のおかれている地理的条件や歴史的な経過等に違いがあり、一律の基準により単純に比較はできません。

No.	業務指標(PI)		a)水資源の保全					b)水源から給水栓までの水質管理											b)水源から給水栓までの水質管理	
			1001	1002	1003	1004	1005	1101	1102	1103	1104	1105	1106	1107	1108	1109	1110	1111	1112	1113
	事業体名	給水人口	水源利用率 (%)	水源余裕率 (%)	原水有効利用率 (%)	自己保有水源率 (%)	取水量1㎡当たり水源保全投資額 (円/㎡)	原水水質監視度 (項目)	水質検査箇所密度 (箇所/100km)	連続自動水質監視度 (台/(1000㎡/日))	水質基準不適合率 (%)	カビ臭から見たおいしい水達成率 (%)	塩素臭から見たおいしい水達成率 (%)	総トリハロメタン濃度水質基準比 (%)	有機物(TOC)濃度水質基準比 (%)	農薬濃度水質管理目標比 (%)	重金属濃度水質基準比 (%)	無機物質濃度水質基準比 (%)	有機物質濃度水質基準比 (%)	有機塩素化学物質濃度水質基準比 (%)
121	豊能町(大阪府)	21,000	37.5	107.4	91.9	51.2	-	-	-	-	-	100	0	40	37	-	2	11	5	0
122	西空知広域水道企業団	12,000	40.3	40.1	83.1	100.0	0.0	39	1.2	1,460	0.0	100	100	11	17	-	0	5	6	-
123	石狩東部広域水道企業団	用水供給事業	77.5	12.7	-	0.0	-	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
124	宮城県	用水供給事業	81.4	7.3	95.6	-	-*	198	-	-	0.0	85	-	-	27	-	0	11	0	-
125	埼玉県	用水供給事業	78.7	19.1	99.6	-	-*	165	-	-	0.0	65	-	-	47	0.046	0	17	11	0
126	北千葉広域水道企業団	用水供給事業	79.6	14.0	-	-	-	*10 82	-	0.041	0.0	75	0	32	37	0.000	0	15	4	0
127	君津広域水道企業団	用水供給事業	57.6	38.8	-	100.0	-	177	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
128	印旛郡市広域市町村圏事務組合	用水供給事業*	94.9*	1.0	-	-	-	-	-	-	0.0	70	0	44	43	-	0	18	0	0
129	南房総広域水道企業団	用水供給事業	77.6	0.6	-	0.0	-	29	-	0.122	0.0*	100*	0*	43*	33	0.000*	0*	15*	0*	0*
130	神奈川県内域水道企業団	用水供給事業	56.9 54.0	56.9 58.6	-	100.0	0.0	26 *157	-	0.019	0.0	95	-	-	0.004	0	8	3	0	
131	新潟東港地域水道用水供給企業団	用水供給事業	-	65.4	99.6	-	-	-	-	-	0.0	90	50	-	-	-	-	-	-	-
132	長野県	用水供給事業	93.7	6.7	96.9	0.0	0.0	85	-	-	0.0	90	95	0	10	-	0	10	1	-
133	静岡県大井川広域水道企業団	用水供給事業	66.4	38.8	100.0	0.0	0.0*	59	-	-	0.0	100	-	-	0.000	0	6	0	-	
134	愛知県	用水供給事業	66.5	62.9	99.6	-	-*	167	-	0.010	0.0	70	0	28	33	0.000	0	10	0*	0
135	大阪広域水道企業団	用水供給事業	65.2	34.3	-	0.0	0.0*	219	-	0.022	0.0	100	0	32	33	0.000	2	9	10	0
136	柳井地域広域水道企業団	用水供給事業	72.4	16.0	-	0.0	-*	140	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-*	8
137	福岡県南広域水道企業団	用水供給事業	100.0	-10.8	99.4*	2.9	0.0	195	-	-	0.0	70	-	-	33	0.005	0	10	3	0
138	福岡地区水道企業団	用水供給事業	82.2	9.0	-	19.9	0.42*	163	-	-	0.0	75	-	35	23	0.000	2	15	5	0
139	沖縄県	用水供給事業	68.3	21.3	99.4	18.8	0.0*	176	-	0.043	0.0	-	-	-	30	0.000	0	24	3	0

23年度公表分

の国民が安心しておいしく飲める水道水の供給)

している地理的条件や歴史的な経過等に違いがあり、一律の基準により単純に比較はできません。

No.	業務指標(PI)		から給水栓までの水質管理			
	事業体名	給水人口	1114 消毒副生成物濃度水質基準比(%)	1115 直結給水率(%)	1116 活性炭投入率(%)	1117 鉛製給水管率(%)
1	東京都	12,832,000	35	65.8	100.0	0.8
2	横浜市	3,689,000	19	68.9	63.7	4.4
3	千葉県	2,938,000	15	67.5	100.0	0.4
4	神奈川県	2,783,000	10	77.0	32.8	27.3
5	大阪市	2,671,000	7 *	93.2	-	6.1
6	名古屋市	2,389,000	4	61.2	0.8	1.9
7	札幌市	1,914,000	5	98.7	65.6	0.0
8	神戸市	1,537,000	24	73.6	0.0	6.0
9	福岡市	1,472,000	9	44.1	61.7	6.2
10	京都市	1,458,000	5	96.5	59.3	31.7
11	川崎市	1,432,000	4	70.7	23.3	3.0
12	さいたま市	1,231,000	14	69.9	118.3	2.6
13	広島市	1,208,000	9	76.1	18.6	0.0
14	仙台市	1,028,000	14	87.6	91.3	20.7
15	北九州市	980,000	13	72.6	88.5	0.0
16	堺市	844,000	6	72.2	-	9.9
17	新潟市	799,000	7	88.8	50.5	19.2
18	浜松市	754,000	9	92.1	0.0	3.3
19	岡山市	710,000	10	97.7	23.2 *	14.8
20	静岡市	692,000	3	79.3	0.0	21.2

23年度公表分

の国民が安心しておいしく飲める水道水の供給)

している地理的条件や歴史的な経過等に違いがあり、一律の基準により単純に比較はできません。

No.	業務指標(PI)		から給水栓までの水質管理			
	事業体名	給水人口	1114 消毒副生成物濃度水質基準比(%)	1115 直結給水率(%)	1116 活性炭投入率(%)	1117 鉛製給水管率(%)
21	鹿児島市	583,000	7	81.9	100.0	19.4
22	川口市	562,000	11	62.1	-	0.0
23	姫路市	533,000	16	98.6	99.2	18.4
24	松山市	485,000	18	68.7	7.7	0.0
25	宇都宮市	494,000	4	-	0.5	0.0
26	西宮市	483,000	9	93.3	0.0	39.9
27	大分市	462,000	8	96.3	100.0*	20.8
28	福山市	451,000	21	97.9	68.6	22.3
29	尼崎市	450,000	8	61.7	0.0	40.3
30	高松市	416,000	7	87.6	14.8	58.8
31	富山市	415,000	5	98.9	0.0	24.4
32	横須賀市	413,000	5	84.7	0.0	20.4
33	枚方市	410,000	8	82.2	4.4	23.8
34	豊中市	390,000	5	97.5	0.0	5.9
35	柏市	378,000	1	-	0.0	25.2
36	豊橋市	373,000	15	79.0	0.0	0.0
37	岡崎市	369,000	5	80.3	35.5	0.0
38	高崎市	364,000	19	98.6	100.0	19.4
39	一宮市	364,000	6	97.8	0.0	0.0
40	越谷・松伏水道企業団	359,000	16	85.1	0.0	0.3

23年度公表分

の国民が安心しておいしく飲める水道水の供給)

している地理的条件や歴史的な経過等に違いがあり、一律の基準により単純に比較はできません。

No.	業務指標(PI)		から給水栓までの水質管理			
	事業体名	給水人口	1114 消毒副生成物濃度水質基準比(%)	1115 直結給水率(%)	1116 活性炭投入率(%)	1117 鉛製給水管率(%)
41	吹田市	358,000	8	84.8	0.0	23.1
42	奈良市	357,000	22	98.2	36.1	47.9
43	高槻市	355,000	5	99.1	0.0	0.8
44	所沢市	342,000	15	70.4	0.0	0.0
45	大津市	338,000	6	83.1	23.0	2.6
46	前橋市	337,000	14	83.2	0.0*	19.4
47	八戸圏域水道企業団	318,000	1	99.4	100.0*	0.3
48	秋田市	318,000	7	89.4	-	7.3
49	那覇市	318,000	2	26.3	-	1.1
50	いわき市	317,000	12	98.8	97.5	3.3
51	愛知中部水道企業団	312,000	9	75.9	0.0	0.0
52	春日井市	309,000	1	99.1	-	0.0
53	盛岡市	287,000	2	-	0.0	35.0
54	福島市	276,000	9	97.6	0.0	1.0
55	茨木市	276,000	10	98.9	0.0	3.5
56	下関市	268,000	10	91.3	30.3	40.0
57	水戸市	267,000	7	94.9	8.2	44.3
58	長野市	264,000	14*	98.4	0.0	0.0
59	長岡市	259,000	7	97.5	41.0*	23.9
60	山形市	249,000	6	93.4	3.0	28.1

23年度公表分

の国民が安心しておいしく飲める水道水の供給)

している地理的条件や歴史的な経過等に違いがあり、一律の基準により単純に比較はできません。

No.	業務指標(PI)		から給水栓までの水質管理			
	事業体名	給水人口	1114 消毒副生成物濃度水質基準比(%)	1115 直結給水率(%)	1116 活性炭投入率(%)	1117 鉛製給水管率(%)
61	草加市	245,000	16	72.3	0.0	0.0
62	寝屋川市	239,000	2	87.3	0.0	14.6
63	茨城県南水道企業団	233,000	9	-	0.0	9.3
64	呉市	230,000	7	97.9	14.5	18.1
65	太田市	216,000	0	99.0	1.9	0.0
66	鈴鹿市	202,000	4	91.9	-	0.0
67	伊丹市	197,000	7	72.2	0.0	5.6
68	長野県	191,000	4	99.2	29.6	0.0
69	米子市	188,000	0	98.6	0.0	2.2
70	石巻地方広域水道企業団	187,000	27	96.5	47.0*	40.7
71	上越市	187,000	6	92.2	0.0	1.8
72	小田原市	179,000	2	87.1	100.0*	1.1
73	坂戸、鶴ヶ島水道企業団	169,000	4	78.2	-	0.0
74	佐倉市	167,000	7	-	0.0	0.0
75	松江市	167,000	19	95.9	0.0	0.0
76	山武郡市広域水道企業団	166,000	16	95.6	-	0.0
77	帯広市	164,000	0	85.5	0.0	0.0
78	鳥取市	162,000	6	97.0	0.0	15.7
79	高岡市	152,000	3	95.5	0.0	13.2
80	小牧市	147,000	5	85.4	0.0	0.0

23年度公表分

の国民が安心しておいしく飲める水道水の供給)

している地理的条件や歴史的な経過等に違いがあり、一律の基準により単純に比較はできません。

No.	業務指標(PI)		から給水栓までの水質管理			
	事業体名	給水人口	1114 消毒副生成物濃度水質基準比(%)	1115 直結給水率(%)	1116 活性炭投入率(%)	1117 鉛製給水管率(%)
81	春日那珂川水道企業団	147,000	6	96.5	0.0	45.6
82	稲沢市	137,000	10 10	88.3	0.0	0.0
83	小樽市	131,000	2	85.6	0.0	2.2
84	座間市	129,000	7	75.3	-	15.9
85	我孫子市	128,000	13	74.2	-	5.0
86	戸田市	125,000	7	54.9	-	0.0
87	松原市	123,000	2	98.8	-	12.2
88	別府市	122,000	0	92.4	0.0	20.7
89	江別市	121,000	3	92.6	100.0	0.0
90	生駒市	119,000	4 *	98.2	0.0	0.0
91	新居浜市	118,000	0	88.7	0.0	0.0
92	羽曳野市	115,000	2	98.8	0.0	11.9
93	彦根市	112,000	0	95.0	7.4	0.0
94	浦添市	112,000	3	28.4	-	0.0
95	酒田市	107,000	-	-	-	0.0
96	ふじみ野市	106,000	4	72.1	0.0	0.0
97	射水市	94,000	6	92.4	-	8.6
98	大野城市	94,000	6	80.5	48.9	0.2
99	北上市	93,000	9	92.2	2.5	28.1
100	新発田市	90,000	0	99.2	55.5	0.0

23年度公表分

の国民が安心しておいしく飲める水道水の供給)

している地理的条件や歴史的な経過等に違いがあり、一律の基準により単純に比較はできません。

No.	業務指標(PI)		から給水栓までの水質管理			
	事業体名	給水人口	1114 消毒副生成 物濃度水質 基準比(%)	1115 直結給水率 (%)	1116 活性炭投入 率(%)	1117 鉛製給水管 率(%)
101	海部南部水道企業団	86,000	12	99.2	0.0	0.2
102	舞鶴市	84,000	0	97.0	0.0	25.6
103	長岡京市	80,000	5	97.5	0.0	19.4
104	長浜水道企業団	78,000	3	99.1	3.6	0.0
105	三井水道企業団	72,000	5	88.8	0.0 *	27.4
106	大津菊陽水道企業団	70,000	-	-	-	-
107	恵庭市	69,000	0	99.2	23.8	-
108	天理市	68,000	8	97.4	0.0	15.5
109	栗東市	66,000	6	97.3	-	4.5
110	北広島市	60,000	11	99.8	-	0.0
111	石狩市	60,000	17	97.6	0.0	0.0
112	豊見城市	58,000	5	14.2	-	0.0
113	羽生市	55,000	3	99.0	0.0	0.0
114	向日市	54,000	8	98.6	0.0	32.0
115	西播磨水道企業団	54,000	2	98.9	0.0	0.0
116	下松市	54,000	7	-	0.0	0.0
117	阿賀野市	49,000	10	98.3	8.5	0.0
118	熊取町	44,000	15	-	0.0	1.4
119	善通寺市	33,000	7	0.0	0.0	0.0
120	二戸市	23,000	6	97.6	0.0	27.2

23年度公表分

の国民が安心しておいしく飲める水道水の供給)

している地理的条件や歴史的な経過等に違いがあり、一律の基準により単純に比較はできません。

No.	業務指標(PI)		から給水栓までの水質管理			
	事業体名	給水人口	1114	1115	1116	1117
			消毒副生成物濃度水質基準比(%)	直結給水率(%)	活性炭投入率(%)	鉛製給水管率(%)
121	豊能町(大阪府)	21,000	10	0.0	-	36.2
122	西空知広域水道企業団	12,000	0	99.4	0.0	0.0
123	石狩東部広域水道企業団	用水供給事業	-	-	21.0	-
124	宮城県	用水供給事業	-	-	19.7	-
125	埼玉県	用水供給事業	-	-	65.8	-
126	北千葉広域水道企業団	用水供給事業	12	-	78.7	-
127	君津広域水道企業団	用水供給事業	-	-	0.0	-
128	印旛郡市広域市町村圏事務組合	用水供給事業	11	-	-	-
129	南房総広域水道企業団	用水供給事業	0	-	100.0	-
130	神奈川県内域水道企業団	用水供給事業	-	-	51.6	-
131	新潟東港地域水道用水供給企業団	用水供給事業	-	-	-	-
132	長野県	用水供給事業	0	-	16.4	-
133	静岡県大井川広域水道企業団	用水供給事業	-	-	-	-
134	愛知県	用水供給事業	7	-	36.1	-
135	大阪広域水道企業団	用水供給事業	10	-	0.3	-
136	柳井地域広域水道企業団	用水供給事業	-	-	0.0	-
137	福岡県南広域水道企業団	用水供給事業	-	-	62.3	-
138	福岡地区水道企業団	用水供給事業	9	-	76.2	-
139	沖縄県	用水供給事業	-	-	9.0	-